

Nota van Inlichtingen –Inhuur flexibele schil Menso

Deze nota van inlichtingen omvat 12 pagina's en is opgesteld naar aanleiding van vragen over de offerteaanvraag. Conform deze offerteaanvraag worden hiermee de vragen en de daarop gegeven antwoorden uiterlijk 7 maart 2022 geanonimiseerd in de vorm van een 'nota van inlichtingen' op TenderNed gepubliceerd. Toelichting: de ontvangen vragen zijn in willekeurige volgorde in een tabel weergegeven.

Nr	Betrekking op	Vraag
1	Algemeen	Met de huidige Coronamaatregelen en het grotendeels thuiswerken kan het (nat) ondertekenen van documenten soms ingewikkeld zijn. Kunt u akkoord gaan met het op de volgende manier ondertekenen van documenten: Documenten die voorzien moeten worden van een rechtsgeldige handtekening worden, op iedere pagina waar een handtekeningblok is opgenomen, voorzien van een handtekening door middel van een speciale tablet pen. Er wordt dus daadwerkelijk getekend. Deze wijze van ondertekenen hebben wij recent ook bij andere aanbestedingen kunnen gebruiken. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien nee, waarom niet?
	Akkoord.	
2	Algemeen	Inschrijver gaat er vanuit dat de gevraagde dienstverlening enerzijds detachering betreft en anderzijds de inzet van zzp-ers (op basis van tussenkomst). A) Is die zienswijze juist? B) Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?
	De aanname is onjuist. In verband met de fiscale risico's verbonden aan het inhuren van zzp-ers, heeft Opdrachtgever een voorkeur voor de inzet van flexibele arbeidskrachten op basis van uitzenden en/of detacheren. Opdrachtgever realiseert zich dat de huidige arbeidsmarkt in de afgelopen jaren drastisch is veranderd en dat op dit moment veel van de flexibele arbeidskrachten hun diensten aanbieden op basis van zzp. Zie ook antwoord op vraag 10.	
3	Algemeen	Ten aanzien van inzet van zzp gaat Inschrijver er vanuit te fungeren als intermediair op basis van tussenkomst zoals we dat in de huidige situatie ook al doen. Inschrijver is verantwoordelijk voor de werving, selectie en evt screening van de zzp-er, als ook voor contractering van de zzp-er met een beoordeelde modelovereenkomst, formuleren van de opdrachtschrijving aan de hand van input van Opdrachtgever, de toets of de opdracht zich ervoor leent om in zelfstandigheid te worden uitgevoerd en de ondernemerschapstoets (KvK, BTW, check op voorhanden hebben certificaat bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering). De zzp-er is verantwoordelijk voor het zelfstandig, voor eigen rekening en risico, uitvoeren van de opdracht. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de inzet van de zzp-er conform de opdrachtschrijving, het onthouden van gezag en stellen van kaders/regie en het verlenen van medewerking aan de beheersmaatregelen (zoals input opdrachtschrijving, beantwoorden vragenlijst). A) Is die zienswijze juist? B) Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?
	Bij het inhuren van een zzp-er door Opdrachtgever is er altijd wel enige vorm van overleg nodig over wat bijvoorbeeld Opdrachtgever verwacht. Om een mogelijke 'aanwijzing' voor de aanwezigheid van een gezagsverhouding bij de inhuur van een zzp-er te minimaliseren, zal er alleen sprake zijn van een resultaatsverplichting, waarbij de kandidaat vrij is om te bepalen hoe hij dit resultaat realiseert. Zie ook antwoord op vraag 14.	
4	Algemeen	U biedt de gelegenheid tot één van ronde van vragen stellen. De periode tussen de publicatie en indienen vragen is beperkt, namelijk 3,5 werkdag. De tijd voor het secuur doornemen van alle aanbestedingsdocumenten, het samenstellen van juiste personen voor het tenderteam is hierdoor ook beperkt. Gaat u akkoord dat in de tweede Nota van Inlichtingen ook vragen kunnen worden gesteld die nog niet in de eerste NVI zijn gesteld. Zo niet, waarom niet?
	Akkoord.	
5	Algemeen	Inschrijver heeft uit de beschrijvende documenten niet kunnen opmaken welke CAO wordt gevolgd, kunt u dit alsnog aangeven?
	Opdrachtgever gebruikt voor haar eigen medewerkers de CAO gemeenten 2022.	
6	Algemeen planning	In uw planning geeft u aan dat de aanbesteding wordt gepubliceerd op 17 februari. Echter is de aanbesteding pas op 23 februari voor ons als ondernemer zichtbaar op TenderNed. Vanwege de

		signaleringsalert ontvangen wij de signalering dan op 24 februari. Dit betekent dat er nog maar twee werkdagen zitten tussen het moment waarop wij de aanbesteding ontvingen en de deadline voor het stellen van vragen. Dit is voor ons - en vele andere ondernemers - veel te kort. Wij vragen u daarom de deadline voor de 1e vragenronde met één week uit te stellen of het toe te staan ook nieuwe vragen in de 2e vragenronde te stellen.
		Zie antwoord op vraag 4.
7	§1.3 Pagina 1	U geeft aan dat u 'daarnaast specialistische inhuur op het vlak van projectleiding, HR en ICT' wilt inzetten. Kunt u aangeven om welke functieprofielen het gaat? En kunt u aangeven hoe vaak deze profielen in de afgelopen twee jaar zijn ingezet.
		Op dit moment gebeurt dit nog niet. Opdrachtgever verwacht dat dit ook in de toekomst beperkt blijft, maar wil de mogelijkheid hebben ook deze inhuur onder de raamovereenkomst kan plaatsvinden.
8	§1.3 Pagina 1	U geeft aan dat u 'specialisten uit het sociaal domein' wenst in te zetten. In de functieprofielen geeft u twee functies aan (werkgeversadviseur en coach). Kunnen wij ervan uitgaan dat dit de specialisten zijn die u hier benoemt? Zo nee, kunt u aangeven welke specialisten uit het sociaal domein u nog meer wenst in te zetten?
		De aanname is correct.
9	§1.3 Pagina 1	U geeft hier aan dat Menso de flexibele schil zal moeten uitbreiden vanwege de werkzaamheden rondom de inburgeringswet. Kunt u aangeven om welke functies dit gaat en kunt u, waar mogelijk, aangeven per wanneer? En is het mogelijk om een functieomschrijving of profiel van deze functie(s) toe te voegen?
		Opdrachtgever kan dit op dit moment nog niet verder specificeren.
10	§2.1 Pagina 2	Uit de omschrijving van de opdracht (2.1), maken wij op dat u in een eerste fase “inleenkandidaten” wenst uit te vragen en in een tweede fase zzp'ers. Het is voor de verschillende partijen niet efficiënt om in het wervingsproces van een kandidaat eerst eigen personeel en dan pas zzp'ers te werven. Wij kunnen ons ook voorstellen dat wij als wij geen kandidaat in dienst kunnen aanbieden direct overgaan tot het aanbieden van een zzp'er. Waarbij u die dan terzijde kunt leggen tot u van alle gegunde partijen kandidaten hebt ontvangen en kunt nagaan of kandidaten in dienst tussen zitten (die dan voorrang hebben). Zo zit er geen tweetraps uitvraag in het proces en kunnen inschrijvers zich direct focussen op de beste match. Kunnen wij na gunning met u in gesprek om dit eens door te spreken en te zoeken naar het voor partijen optimale proces? Zo nee, waarom niet?
		Opdrachtgever wil zich in eerste instantie houden aan de omschrijving in paragraaf 2.1: “Alleen indien de vijf raamcontractanten geen geschikte inleenkandidaten kunnen leveren, mogen de raamcontractanten op verzoek van Menso geschikte zzp-ers binnen hun netwerk aanbieden.”. Het aanbieden van zzp-ers in de minicompentie is niet toegestaan, tenzij Opdrachtgever in de nadere inhuuraanvraag (minicompentie) expliciet hierom vraagt.
11	§2.1 Pagina 2	Voor gegadigde is het nog niet helemaal duidelijk wat de reikwijdte is van deze aanbesteding. Op pagina 1 van het beschrijvend document beschrijft u dat u de flexibele schil wilt uitbreiden vanwege de nieuwe wet inburgering statushouders. Terwijl bij 2.1 wordt gesproken over inhuur binnen het sociaal domein. Graag vragen wij u dit te verduidelijken of het de inhuur van alle functies binnen het sociaal domein betreft?
		Dit is correct. Het betreft tevens functies die verband houden met de nieuwe wet inburgering statushouders.
12	§2.2 Pagina 2	U geeft hier aan dat de geraamde waarde 3.750.000 euro bedraagt. Klopt onze aanname dat dit de waarde is van alle raamovereenkomsten over de gehele looptijd van de samenwerking? Zo nee, kunt u aangeven over welke periode dit bedrag gaat?
		De aanname is correct.
13	§2.2 Pagina 2	Begrijpt inschrijver hier goed dat u de minicompentie als het ware opknipt in ronde 1: enkel kandidaten in loondienst, en ronde 2: (ook) kandidaten die zzp'er zijn? a. Klopt dit? b. Indien ja, Inschrijver begrijpt uw keuze niet. Immers of een opdracht wel of niet door een zelfstandige is in te vullen hangt uiteraard niet af van ronde 1 of 2, maar van de feitelijke opdrachtsituatie. Zo te zien wijzigt u deze niet tussen ronde 1 en 2. Derhalve zouden, juridisch gezien, zzp'ers ook in ronde 1 mee mogen. Dit staat los van het feit OF de opdracht überhaupt door een zzp'er ingevuld kan worden. Wat is uw motivering hierbij? c. Indien, nee wat bedoelt u dan wel?

	Uw aanname klopt, zie ook antwoord op vraag 10.	
14	§2.2 Pagina 2	Uiteraard zorgt inschrijver met een breed scala aan maatregelen dat de inzet van een zzp'er conform de geldende wetgeving plaatsvindt. Echter, als eind-opdrachtgever heeft u wettelijk ook een verantwoordelijkheid aangaande het zelfstandig laten invullen van de opdracht door een zzp'er. Als voorbeeld: u mag geen leiding en toezicht toepassen. Bent u zich daarvan bewust en mee akkoord?
	Bewust en akkoord. Zie ook antwoord op vraag 3.	
15	§2.2 Pagina 4	Mag inschrijver er vanuit gaan dat in geval van tussentijdse beëindiging van de raamovereenkomst de huidige nadere overeenkomsten tot aan de overeengekomen einddatum van de nadere overeenkomst mogen doorlopen?
	De aanname is correct.	
16	§ 3.3. Pagina 5	Kunt u bevestigen dat de personen in het projectteam dat belast is met de beoordeling, allemaal in loondienst zijn van Menso en dus niet (deels) bestaat uit extern ingehuurd?
	Aanbestedende dienst bevestigt dat de personen in het projectteam dat belast is met de beoordeling allemaal in loondienst zijn van Menso	
17	§ 4.3.3 Pagina 12	Inschrijver is onderdeel van een holding. Echter, zij voldoet zelfstandig aan alle gestelde eisen, schrijft volledig zelfstandig in en doet daarmee geen beroep op haar moeder (de holding). Klopt onze aanname dat de garantieverklaring vanuit de holding in dit geval niet van toepassing is?
	De aanname is correct.	
18	§ 4.5.1. Pagina 13	Een van de kerncompetenties behelst ervaring met het succesvol werven, selecteren en plaatsen van een kandidaat in de functies van werkgeversadviseur. Deze functie is organisatie-specifiek van aard en binnen de straal die u uitvaart niet veelvoorkomend. Dit gaat ten koste van het level-playing field en sluit ten onrechte bekwame inschrijvers uit. Inschrijver verzoekt u daarom om ervaring met de kerntaken, functieomschrijving en gewenste competenties leidend te maken, zodat vergelijkbare profielen (zoals werkconsulenten) ook opgevoerd mogen worden ter onderbouwing van de referentie. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.
	Het gaat inderdaad om de kerntaken en functieomschrijving. Inschrijver dient aan te geven dat de opgevoerde referentiefunctie voldoet aan de gestelde kerntaken en functieomschrijving.	
19	§ 4.5.1. Pagina 13	Voor de volledigheid: Inschrijver neemt aan dat de op te voeren referentie wel gestart mag zijn langer dan 3 jaar geleden, maar wel in de afgelopen 3 jaar gelopen moet hebben. Kunt u dit bevestigen?
	Opdrachtgever bevestigt de op te voeren referentie wel gestart mag zijn langer dan 3 jaar geleden, maar wel in de afgelopen 3 jaar gelopen moet hebben.	
20	§ 4.5.1. Pagina 13	Om discussie achteraf te voorkomen: op welke wijze meet u de maximale straal?
	Via Google Maps (cirkelradius).	
21	§ 4.5.1. Pagina 13	U spreekt bij de 5de opsomming over 'dienstverlening'. Wat bedoelt u daarmee binnen de context van de kerncompetentie? Indien u doelt op 'het werven selecteren en plaatsen...', dan begrijpt inschrijver niet waarom u hier een minimale looptijd van een onafgebroken jaar vraagt terwijl dit niet in de kerncompetentie zelf voorkomt. Hiermee wordt uw eis scheef. Bijvoorbeeld: Wij voldoen aan de kerncompetentie als wij een opdracht van 3 maanden opvoeren welke geheel in 2021 heeft plaatsgevonden. Wij voldoen niet als wij een opdracht opvoeren welke op 1 augustus 2021 is gestart en tot eind 2022 doorloopt terwijl deze wel langer loopt. Inschrijver verzoekt u deze scheefheid gelijk te trekken.
	Opdrachtgever gaat akkoord met de zienswijze en past dit als volgt aan: Het is toegestaan een lopende opdracht als referentie op te nemen.	
22	§ 4.5.1. Pagina 13	Voor het indienen van de referentie geeft u aan dat de opdracht minimaal een jaar onafgebroken is uitgevoerd. De referentie die gegadigde wilt toepassen is uitgevoerd door een bedrijf welke per 1 januari is gefuseerd met Inschrijver. Gaat u akkoord dat gebruik gemaakt kan worden van deze referentie? Zo niet, waarom niet.
	Akkoord, mits dit duidelijk is aangegeven. Zie verder ook antwoord op vraag 21.	

23	§ 4.5.1. Pagina 13	Kan Menso zelf ook als referent van een eerdere opdracht worden aangevoerd?
	Dit is akkoord.	
24	§ 4.5.1. Pagina 13	De referentie die wij willen toepassen voor deze aanbesteding voldoet aan een aantal gestelde eisen, echter betreft het een andere functie zoals u stelt in bijlage L. Het stellen van slechts deze twee functies beperkt en u sluit daarmee een aantal mkb-bedrijven in de regio uit, wat een goede marktwerking en inschrijvingen op deze aanbesteding beperkt. Gaat u akkoord voor het indienen van een referentie voor een functie binnen het Sociaal Domein. Zo niet dan graag een verduidelijking waarom niet.
	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 18.	
25	§ 4.6.1. Pagina 14	Onder 4.6.1 Kwalitatieve aspecten: open vragen, geeft u aan dat u anonieme inschrijvingen wenst te ontvangen. Waarom kiest u ervoor om de beoordeling anoniem uit te willen voeren?
	Om een level playing field te creëren en om de leden van het beoordelingsteam niet te beïnvloeden door eventuele naam en/of bedrijfskenmerken van de inschrijver en ervaringen uit het verleden niet mee te wegen.	
26	§ 4.6.1. Pagina 15	Kunt u aangeven wat u precies bedoelt met 'domeinoverstijgende kennis en competenties'?
	Opdrachtgever bedoelt hiermee kennis en competenties die verder gaan dan alleen het sociaal domein.	
27	§ 4.6.1. Pagina 15	Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam en wat zijn de functies van de beoordelaars?
	Het beoordelingsteam bestaat uit vijf medewerkers van Menso, die een staffunctie hebben. Alle beoordelaars hebben dezelfde beoordelende rol. Het beoordelingsteam wordt in haar werkzaamheden procedureel ondersteund door het inkoopadviesbureau Rietplaspas Consultancy B.V.. Medewerkers van Rietplaspas Consultancy B.V. beoordelen zelf niet. NB. Mocht een van de beoordelaars om bepaalde redenen niet aan de beoordeling kunnen deelnemen dan is Menso niet verplicht een vervanger aan te wijzen, tenzij de minimale bezetting van drie personen in het geding is.	
28	§ 4.6.1. Pagina 15	U geeft hier aan dat u werkt met Onvoldoende, voldoende, goed en Uitmuntend. In onze ervaring kan het gebeuren dat deze beoordelingssystematiek grote verschillen kan opleveren door de gehanteerde puntensystematiek. Dit wordt vooral veroorzaakt doordat de uitwerking van een 'goed' slechts 7 punten krijgt. Bent u bereid de score voor 'goed' te wijzingen in 8 punten?
	Niet akkoord. “De leden beoordelen de inschrijvingen eerst afzonderlijk van elkaar en kennen een eigen score toe voor de kwalitatieve (sub)gunningscriteria op basis van onderling vergelijk van de offertes; Verschillen tussen de individuele scores worden besproken en kunnen aanleiding zijn om een individuele score aan te passen en/of kunnen aanleiding zijn om een nadere toelichting van de inschrijver te vragen op de desbetreffende deelvraag om zeker te stellen dat de toegekende waardering op basis van de juiste informatie is genomen;”	
29	§ 4.6.1. Pagina 15	In uw scoretabel werkt u met 4 scores, namelijk; 10 (uitmuntend), 7 (goed), 4 (voldoende) en 1 (onvoldoende). Inschrijver wilt u erop wijzen dat u niet de mogelijkheid heeft om een gunningscriterium met een 6 te beoordelen. Inschrijver is van mening dat u hierdoor beperkt wordt in de beoordeling. Hiermee loopt u het risico dat er te weinig differentiëring plaatsvindt in de beoordeling en partijen zich minder kunnen onderscheiden. Dit kans op gelijke beoordelingen of zeer ongelijke beoordelingen is daarmee een stuk hoger. Wat is hierop uw zienswijze?
	In de beoordeling worden inderdaad de 4 scores gebruikt om het verschil in beantwoording van de subvragen, naar het oordeel van elk lid van het beoordelingsteam, tot uiting te laten komen. De keuze voor 4 scores i.p.v. bijvoorbeeld rapportcijfers dwingt de leden van het beoordelingsteam om onderscheid tussen de gegeven antwoorden te scoren.	
30	Bijlage A Pagina 18	Het valt inschrijver op dat er geen periode is uitgetrokken in de planning voor de implementatie. Wat is hiervan de reden en hoe ziet Opdrachtgever de implementatie voor zich?
	Na ondertekening van de raamovereenkomsten wil Opdrachtgever van de raamcontractanten de juiste contactpersonen met emailadres ontvangen. Indien er dan behoefte is bij Opdrachtgever aan inhuur flexibel personeel, zal Opdrachtgever een inhuuraanvraag in een minicompetitie uitvragen (via email). De raamcontractanten krijgen dan de mogelijkheid om binnen de gestelde termijnen (eis C1) om de beste kandidaat aan te bieden.	

31	Bijlage D Eis A9 Pagina 21	In eis 9 bij onderdeel A geeft u aan dat er regionaal geworven moet worden. In de huidige krappe arbeidsmarkt is deze eis niet wenselijk om de kwaliteit van de kandidaten en de leveringszekerheid te borgen. We verzoeken u om het aantal kilometers van 75 te laten vervallen. Indien u niet akkoord gaat, graag uw motivatie.
	Niet akkoord, Opdrachtgever ziet veel voordelen aan de invulling van haar flexibele schil met medewerkers die de taal spreken en uit de omgeving komen. Zie verder antwoord op vraag 32.	
32	Bijlage D Eis A9 Pagina 21	Indien schaarste blijkt, kan overleg plaatsvinden over de te hanteren kilometers?
	Akkoord.	
33	Bijlage D Eis B16 Pagina 22	Gegadigde kan de aanbestedende dienst uiteraard alleen vrijwaren voor zover de aanbestedende dienst op juiste wijze uitvoering geeft aan de overeenkomst. Gegadigde merkt op dat zijn niet alle risico's voor wat betreft de Wet DBA op zich kan nemen, indien de aanbestedende dienst bijvoorbeeld – ondanks contractueel overeengekomen dit niet te doen – alsnog in de praktijk leiding en toezicht uitoefent. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat claims en naheffingen in dat geval voor rekening van de aanbestedende dienst komen? Graag uw motivatie indien dit niet akkoord is en u dus van mening bent dat gegadigde alle inhuurrisico's wel opzich moet nemen ook in geval het niet aan gegadigde is toe te rekenen.
	Akkoord. Zie ook antwoord op vragen 3 en 14.	
34	Bijlage D Eis C1 Pagina 23	"Kunt u aangeven hoe het inhuurproces bij Opdrachtgever verloopt? - Hoe ziet het algemene proces eruit? - Wie is verantwoordelijke voor het inhuurproces? - Welke functionaris zet bijvoorbeeld de aanvraag uit? - Hoe borgt u dat alle aanvragen op hetzelfde moment in minicompetitie worden uitgezet?"
	De vacatures worden uitgezet door de managers, zij zijn ook verantwoordelijk voor het inhuurproces. Het werving- en selectieproces wordt zo ingericht, dat alle aanvragen standaard worden uitgezet in minicompetitie door het sturen van de vacature (via email) naar de gecontracteerde bureaus.	
35	Bijlage D Eis C1 Pagina 23	Kunt u aangeven welke functies u binnen en buiten het sociaal domein om inhuurt? En kunt u daarnaast ook inzicht geven welke functie(s) het vaakst worden uitgevraagd?
	Zie antwoord op vraag 7.	
36	Bijlage D Eis C5 Pagina 23	Dient inschrijver de ingezette medewerkers te voorzien van een laptop en of mobiele telefoon?
	Dit is correct. De opdrachtnemer dient de ingezette medewerkers (behalve zzp-ers) te voorzien van een mobiele telefoon. Om een mogelijke 'aanwijzing' voor de aanwezigheid van een gezagsverhouding te voorkomen, dient de zzp-er wel zelf deze middelen te regelen.	
37	Bijlage D Eis C5 en C6 Pagina 23	In eis 6 geeft u aan dat de all-in tarieven gelden voor de hele looptijd van de nadere overeenkomst, inclusief verleningen. In artikel 5.1 van de nadere overeenkomst geeft u echter aan dat de tarieven na schriftelijke toestemming gewijzigd mogen worden. Inschrijver heeft te maken met jaarlijkse loonsverhogingen vanwege CAO- en andere wettelijke wijzigingen. Stemt u ermee in dat tariefwijzigingen bij een verlenging dan wel jaarlijks in overleg en na goedkeuring mogen worden doorgevoerd? Zo niet, graag uw toelichting
	Zie antwoord op vraag 41.	
38	Bijlage D Eis C5 Pagina 23	Kunt u bevestigen dat er sprake is van e-facturatie bij Opdrachtgever aangezien het facturatieproces verder nergens beschreven staat? Graag uw toelichting
	Akkoord, e-facturatie is gewenst.	
39	Bijlage D Eis C5 Pagina 23	Betreffende de kosten voor het gebruik van apparatuur: aan wat voor apparatuur moet de inschrijver denken?

	Zie antwoord op vraag 36.	
40	Bijlage D Eis C5 Pagina 23	Kunt u de reiskostenregeling voor dienstreizen publiceren?
	Dienstreizen worden vergoed op basis van € 0,19 per km.	
41	Bijlage D Eis C6 Pagina 23	Inschrijver is verplicht de inlenersbeloning te volgen, welke onder andere is gebaseerd op de geldende cao van opdrachtgever. Cao-verhogingen vallen buiten de invloedssfeer van inschrijver en kunnen wij op voorhand niet voorspellen. Gaat u akkoord dat het tarief tussentijds wordt verhoogd indien sprake is van een CAO en/of wettelijke wijziging?
	Akkoord. Dit geldt voor alle flexibele inhuur, behalve zzp.	
42	Bijlage D Eis C9 Pagina 24	U geeft aan dat de VOG vóór de startdatum van de kandidaat bij de opdrachtnemer in het dossier moet zijn opgenomen. De VOG moet aangevraagd worden bij Dienst Justis, waar een doorlooptijd van 2 tot 4 weken niet ongebruikelijk is. Daarom stelt opdrachtnemer voor om een werkwijze te hanteren waarbij het aanvraagbewijs voor aanvang van de werkzaamheden aanwezig is en dat de VOG uiterlijk binnen 4 weken na start in het bezit moet zijn van opdrachtnemer. Bent u hiermee akkoord?
	Akkoord.	
43	Bijlage D Eis C9 Pagina 24	Per kandidaat het aantal arbeidsovereenkomsten dat tussen opdrachtgever en opdrachtnemer en de kandidaat tot stand is gekomen bij het verrichten van de werkzaamheden voor opdrachtgever. Dient inschrijver deze gegevens beschikbaar te stellen in een portaal of wat is de wens van opdrachtgever bij eis c9?
	Het valt onder eis C9, maar Opdrachtgever wenst fiscale risico's te voorkomen, welke kunnen ontstaan als een zzp-er meerdere keren voor langere periode een opdracht vervult bij Opdrachtgever. Het is aan Opdrachtnemer om te controleren dat de kandidaat voor meerdere opdrachtgevers werkt en niet meerdere malen binnen korte tijd een opdracht uitvoert bij Opdrachtgever.	
44	Bijlage D Eis C10 Pagina 24	Het is inschrijver niet toegestaan om de legitimatietype en documentnummer van de inhuurkracht te verstrekken aan de opdrachtgever op grond van de AVG, kunt u deze eis laten vervallen?
	Akkoord.	
45	Bijlage D Eis C11 Pagina 24	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat indien sprake is van een dergelijke situatie, inschrijver de gewerkte uren mag factureren?
	Opdrachtgever bevestigt dat indien sprake is van een dergelijke situatie, inschrijver de gewerkte uren mag factureren.	
46	Bijlage D Eis C11 Pagina 24	Mag inschrijver er vanuit gaan dat indien de nadere overeenkomst wordt opgezegd de gewerkte uren gefactureerd mogen worden? Indien niet, graag uw toelichting
	Akkoord. Zie ook antwoord op vraag 45.	
47	Bijlage D Eis C12 Pagina 24	In eis 12 geeft u aan dat u graag de mogelijkheid wilt hebben om onze kandidaat na 6 maanden inzet (936 uur) over te nemen. Uw overname norm is niet marktconform en gezien de investeringen die inschrijver in kandidaten doet (opleidingen e.d.), verzoeken we u om deze overnamenorm te verhogen naar 1400 uur. Indien u niet akkoord bent graag uw motivatie."
	Niet akkoord. Opdrachtgever houdt vast aan de gestelde norm en vindt dit marktconform.	
48	Bijlage D Eis C12 Pagina 24	Naast onze ervaren medewerkers beschikken wij ook over trainees die mogelijk in te zetten zijn binnen deze overeenkomst. Zij doorlopen een afgebakend traineeprogramma van twee jaar waarin ze naast ervaring ook aanvullende opleiding/scholing volgen. Zij kunnen voor afronding van het traineeprogramma niet overgenomen worden. Uw huidige overname bepaling leidt ertoe dat wij deze trainees niet bij uw organisatie in kunnen zetten, terwijl zij wel van meerwaarde kunnen zijn. Bent u bereid om trainees de eerste twee jaar uit te sluiten van de overname mogelijkheid? Uiteraard geven wij van tevoren aan dat het een trainee betreft zodat u in de mini-competitie de keuze heeft om wel of niet voor deze kandidaat te kiezen
	Akkoord.	

49	Bijlage D Eis C12 Pagina 24	U geeft hier aan dat Menso gerechtigd is professionals na 936 kosteloos in vaste dienst mag nemen/op payrollbasis mag inzetten. In deze huidige schaarse arbeidsmarkt doet inschrijver volop investeringen om de juiste professionals te vinden, ontwikkelen en binden. Wij kunnen daarom niet akkoord gaan met de overnametermijn. Bent u akkoord om deze te verruimen tot 1250 uur?
	Niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 47.	
50	Bijlage D Eis D6 Pagina 24	Inschrijver begrijpt hier niet wat u bedoelt. Inschrijver neemt aan dat u enkel gewerkte uren betaalt en dat daarvoor enige verantwoording (urenaccordering) vereist is. Dit staat verder los van de relatie / betaling tussen inschrijver en de door haar ingezette arbeidskracht. Kunt u deze eis in andere woorden concreter uitleggen?
	Zie antwoord op vraag 51.	
51	Bijlage D Eis D6 Pagina 24	"Het is Inschrijver niet duidelijk op basis van welk uitgangspunt wij moeten factureren. Gaat dit op basis van contracturen of op basis van gewerkte uren? In het eerste geval: hoe gaat u om met overwerk, ziekte en verlof? In het tweede geval: op welke wijze gaat u de uren bijhouden en heeft inschrijver hier ook toegang tot?"
	Er wordt gefactureerd op basis van gewerkte uren, waarbij vooraf het aantal contracturen is bepaald (bijv. 36 uur per week). In alle gevallen geldt dat ziekte en verlof niet worden vergoed. Inschrijver kan alleen de feitelijk geleverde dienstverlening in rekening brengen (dus exclusief ziekte en verlof). Dit dient inschrijver aantoonbaar te maken. Opdrachtnemer dient de gewerkte uren te registreren en dit te delen met Opdrachtgever. Om een mogelijke 'aanwijzing' voor de aanwezigheid van een gezagsverhouding te minimaliseren, is een zzp-er vrij om de werktijden te bepalen.	
52	Bijlage D Eis D6 Pagina 24	Wat bedoelt u met: "uren aftekenen in een portaal van de opdrachtnemer niet past op verrekening op werktijdfactor"?
	Dit is een omissie. Zie antwoord op vraag 51.	
53	Bijlage D Eis D6 Pagina 24	Wat bedoelt de AB met contracturen per maand? Zijn de uren flexibel inzetbaar gedurende de maand?
	Zie antwoord op vraag 51.	
54	Bijlage D Eis D7 Pagina 24	Alleen de gewerkte uren mogen gefactureerd worden, niet de contracturen. Dit betekent dat maandelijks de uren geaccordeerd moeten worden door de opdrachtgever, anders verloopt het facturatie proces niet goed. Gaat AB akkoord dat de uren te allen tijde digitaal geaccordeerd worden door de verantwoordelijke leidinggevende, om correcte facturen te borgen.
	Dit is voor akkoord.	
55	Bijlage D Eis F2 Pagina 28	U schrijft dat de factuur voorzien moet zijn van een ordernummer of V-nummer. Aangezien onze factuur automatisch voortkomt uit onze systemen is het van belang dat dit factuurkenmerk vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt is. Kunt u dit garanderen?
	Opdrachtgever garandeert dit.	
56	Bijlage E Pagina 27	Inschrijver wordt gevraagd om een Perceel in te vullen. Er zijn echter geen percelen. Kan inschrijver hier 'nvt' invullen?
	Correct.	
57	Bijlage H Pagina 31	"In de Raamovereenkomst/Begrippenlijst en de Algemene Inkoopvoorwaarden zijn een aantal definities opgenomen. Voor een correcte interpretatie van de voorwaarden achten wij het van belang dat onderstaande definities worden toegevoegd dan wel aangepast in de Overeenkomst: - Definitie 'Diensten': "het door Opdrachtnemer ten behoeve van Opdrachtgever ter beschikking stellen van Gedetacheerden voor het verrichten van werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever dan wel de inzet van ZZP-ers volgens het tussenkomstmodel, alsmede de hiermee samenhangende activiteiten en verrichtingen, waartoe Opdrachtnemer zich jegens Opdrachtgever verplicht, zoals nader omschreven in de inschrijvingsdocumentatie.

		- Definitie 'Gedetacheerde': "natuurlijke persoon die een arbeidsovereenkomst heeft met Opdrachtnemer (ex artikel 7:690 BW) en die tijdelijk ter beschikking wordt gesteld aan Opdrachtgever om onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden te verrichten, alsmede kandidaten die door Opdrachtnemer worden aangeboden aan Opdrachtgever als mogelijke Gedetacheerde. - Definitie 'ZZP'er': "een zelfstandig ondernemer, waaronder begrepen een directeur grootaandeelhouder, die werkzaamheden verricht voor rekening en risico van zijn/haar vennootschap en die in het kader van een opdracht door Opdrachtnemer middels een modelovereenkomst voor tussenkomst wordt gecontracteerd om vervolgens onder aanwijzingsbevoegdheid van Opdrachtgever de werkzaamheden zoals omschreven in de modelovereenkomst zelfstandig, en onder eigen regie en verantwoordelijkheid, voor Opdrachtgever uit te voeren'. - Definitie 'Eigen Medewerker': "de door Opdrachtnemer voor de uitvoering van de Overeenkomst in te schakelen personeelsleden of hulppersonen die krachtens de Overeenkomst onder zijn verantwoordelijkheid zullen werken, niet zijnde Gedetacheerden dan wel ZZP'ers." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?"
		Akkoord. Deze wijziging wordt meegenomen in de definitieve raamovereenkomst bij Nvl 2.
58	Bijlage H Artikel 4.2 Pagina 33	"In afwijking van dan wel in aanvulling op de toepasselijke Algemene Inkoopvoorwaarden geldt het bepaalde als opgenomen in Bijlage 1". Kunt u aangeven wat onder Bijlage 1 verstaan wordt? Dit betreffen de eventuele geaccordeerde wijzigingen c.q. aanvullingen op de algemene inkoopvoorwaarden. Deze wijzigingen worden meegenomen in de definitieve raamovereenkomst bij Nvl 2.
59	Bijlage H Artikel 13.1 Pagina 36	"Inschrijver stelt voor om artikel 13.1 te wijzigen naar: 13.3 lid 1 Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de inhuurkracht in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is. 13.3 lid 2 Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de inhuurkracht, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de inhuurkracht, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de inhuurkracht. Dit om eventuele onduidelijkheden omtrent aansprakelijkheid van partijen te vermijden. Bent u hiermee akkoord? Indien nee, kunt u bevestigen dat u het eens bent met de bepaling?"
		Niet akkoord.
60	Bijlage H Artikel 14.1 en 14.2 Pagina 36	In het geval van een no show dient de opdrachtnemer een boete te betalen. In uw doelstellingen geeft u aan dat de opdrachtgever een partnerschap zoekt moet haar opdrachtnemers en het uitdelen van boetes past ons inziens hier niet bij.
		Niet akkoord.
61	Bijlage H Artikel 14.1 en 14.2 Pagina 36	Vervolg op vraag 60 In het geval van een no show dient de opdrachtnemer een boete te betalen. In uw doelstellingen geeft u aan dat de opdrachtgever een partnerschap zoekt moet haar opdrachtnemers en het uitdelen van boetes past ons inziens hier niet bij. In artikel 8 van de raamovereenkomst geeft u aan dat er een SLA wordt opgesteld, waarin meerdere kpi's worden opgenomen. Indien deze kpi's niet behaald worden dan dient er een verbeterplan opgesteld te worden, zodat opdrachtnemer en opdrachtgever in samenwerking de dienstverlening continu kunnen verbeteren. Inschrijver verzoekt u om deze eis aan te passen en te laten matchen met artikel 8 uit de raamovereenkomst. Indien niet akkoord dan vernemen wij graag uw motivering en hoe volgens u dit artikel bijdraagt aan de doelstelling tot partnerschap"
		Niet akkoord. De op te stellen kpi's hebben geen betrekking op artikel 14.1 en 14.2.
62	Bijlage H Artikel 14.2 Pagina 36	Uit artikel 14.2 leiden wij af dat er een boete kan worden opgelegd aan Opdrachtnemer in geval een schending van de geheimhoudingsplicht door gedetacheerden. Dit is voor Inschrijver onacceptabel om de volgende redenen. Voor gedetacheerden die aan u ter beschikking worden gesteld geldt dat zij onder uw leiding en toezicht werken. Uit de wet, maar ook uit relevante rechtspraak volgt dat degene die leiding en

		toezicht heeft op de arbeidskracht, ook de verantwoordelijkheid draagt voor het toezien op de naleving van voorschriften en instructies, waaronder de geheimhoudingsverplichting. Opdrachtnemer kan immers geen invloed op uitoefenen op de gedragingen van de gedetacheerden als zij aan het werk zijn en kan daar dan ook niet voor verantwoordelijk zijn. Het is dan ook niet redelijk en niet proportioneel om de risico's hiervan bij opdrachtnemer neer te leggen. In dit verband verwijzen wij u naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit. In dit Voorschrift is bepaald dat de aanbestedende dienst het risico dient te alloceren bij de partij die het risico het beste kan beheersen of beïnvloeden, waarbij de vraag of het risico voor een van beide partijen in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is. Voor Inschrijver geldt dat dergelijke boetes onverzekerbaar zijn en aangezien de gedetacheerden onder uw leiding en toezicht werken, bent u de partij die bij machte is om dit risico te beheersen en te beïnvloeden. Op basis hiervan zijn wij dan ook van mening dat het opleggen van een boete aan opdrachtnemer in geval van schending van de geheimhoudingsplicht door gedetacheerden in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u dan ook dringend om het antwoord op deze vraag te herzien en te bevestigen dat de boete voor schending van de geheimhoudingsplicht door gedetacheerden alleen kan worden opgelegd, indien Opdrachtnemer heeft verzuimd om de geheimhoudingsverklaring te ondertekenen door de gedetacheerde. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, dan verzoeken wij u om uitgebreid te motiveren op basis waarvan u van mening bent dat dit niet in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel.
	Akkoord.	
63	Bijlage H Artikel 14.2 Pagina 36	"Opdrachtgever geeft aan dat "Indien door Opdrachtnemer, of diens Personeel enige voor hen geldende geheimhoudings- dan wel integriteitsbepalingen wordt geschonden, zal Opdrachtnemer zonder dat enige aanmaning of ingebrekestelling is vereist een dadelijk opeisbare, niet voor compensatie vatbare boete verbeuren aan Opdrachtgever" Inschrijver gaat ervan uit dat indien een dergelijk voorval zich voordoet er wel eerst goed overleg met de opdrachtnemer wordt gevoerd. Is dat correct en indien niet, graag uw toelichting."
	Dit is correct.	
64	Bijlage H2 Pagina 38	Conform eis C.10 moet inschrijver een nadere overeenkomst opstellen, moet zij bijlage H2 aanhouden of stelt opdrachtgever deze overeenkomst op?
	De nadere overeenkomst wordt opgesteld door Opdrachtgever conform format H2.	
65	Bijlage H2 Artikel 5.1 Pagina 39	Inschrijver heeft gedurende de looptijd van een nadere overeenkomst te maken met loonsverhogingen vanwege cao- en wettelijke wijzigingen. Stemt u ermee in dat deze bij een verlenging dan wel jaarlijks in overleg en na goedkeuring mogen worden doorgevoerd? Zo niet, graag uw toelichting
	Akkoord, zie ook antwoord op vraag 41.	
66	Bijlage H2 Artikel 5.2 Pagina 39	Mogen we er vanuit gaan dat dienstreizen buiten het tarief vallen en derhalve separaat doorbelast mogen worden? Zoals is aangegeven in het PvE eis C2. indien niet, graag uw toelichting
	Dit is correct. Zie ook antwoord op vraag 40.	
67	Bijlage H2 Artikel 5.5 Pagina 40	Het is voor Inschrijver niet geheel duidelijk wat hier bedoeld wordt. Inschrijver biedt conform art 3.1 aan uurtarief aan ongeacht of de werkzaamheden korter duren. Kunt u een nadere toelichting geven op dit artikel?
	De opdracht wordt aangegaan voor een afgesproken periode. Indien deze periode langer duurt, zal deze worden verlengd.	
68	Bijlage J AIV, artikel 8	"Artikel 8 staat haaks op hetgeen bepaalt is in artikel 690 Burgerlijk Wetboek, namelijk dat leiding en toezicht bij opdrachtgever ligt wanneer flexibele arbeidskracht ter beschikking wordt gesteld (obv een uitzendovereenkomst cq nadere overeenkomst) aan opdrachtgever om arbeid bij opdrachtgever te verrichten. De Arbwet merkt daarnaast de opdrachtgever aan als werkgever in de zin van die wet waarbij opdrachtgever verantwoordelijk is voor een veilige werkomgeving. Schade die wordt veroorzaakt en/of geleden door flexibele arbeidskrachten behoort aldus tot de risicosfeer van opdrachtgever en opdrachtgever kan zich ter zake net als voor zijn eigen personeel verzekeren (veelal zijn flexibele arbeidskrachten al naast eigen personeel vermeld op de polis van een opdrachtgever). Graag zien we dat dit artikel wordt aangepast conform wetgeving. Zo niet, graag uw toelichting."
	In het geval van een nadere overeenkomst op basis van uitzenden/detacheren is artikel 8 niet van toepassing.	

69	Bijlage J AIV, artikel 9.2	In artikel 9 vermeldt u het gebruik van een G-rekening. Nederlandse beursgenoteerde organisaties kunnen als alternatief voor het storten op een G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van omzetbelasting en loonheffingen. De Belastingdienst geeft ons jaarlijks een verklaring met de vereiste zekerheidstelling. Deze kunnen wij op verzoek overleggen. Bent u akkoord met dit alternatief voor betalen op de G-rekening?
	Akkoord.	
70	Bijlage K ARVODI Artikel 1.9	Personeel van Opdrachtnemer: de door Opdrachtnemer voor de uitvoering van de Overeenkomst in te schakelen personeelsleden en/of hulppersonen die krachtens de Overeenkomst onder zijn verantwoordelijkheid zullen werken. Kan er worden bevestigd dat het hier enkel gaat om vast personeel van opdrachtnemer en niet om de uitzendkrachten van opdrachtnemer (omdat de uitzendkrachten van opdrachtnemer onder leiding en toezicht (en dus verantwoordelijkheid) vallen van opdrachtgever)?
	Dit is correct.	
71	Bijlage K ARVODI Artikel 3.1 en 3.2	Opdrachtnemer stelt voor om "garandeert" te vervangen door "spant zich tot het uiterste in". Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?
	Dit is voor akkoord.	
72	Bijlage K ARVODI Artikel 4	Artikel 4 lijkt niet aan te sluiten op de verzochte dienstverlening. Kunt u bevestigen dat artikel 4 niet van toepassing is?
	Dit is correct.	
73	Bijlage K ARVODI Artikel 8.3	U schrijft u accountantscontrole te kunnen laten uitvoeren indien er gerede twijfel over de factuur ontstaat. Opdrachtnemer accepteert geen audit clause omdat zij beursgenoteerd is en daarom onderhevig is aan stringente governance en wet-en regelgeving (o.a. wet op privacy). Onze organisatie beschikt over een eigen accountantsafdeling die objectief en onafhankelijk audits/accountantsonderzoeken verricht. U kunt in goed overleg inzage krijgen in deze rapportages. Gaat u hiermee akkoord?
	Akkoord.	
74	Bijlage K ARVODI Artikel 14.2	Inschrijver gaat ervan uit dat, in geval van schending van de geheimhoudingsplicht, u zich zal wenden tot de persoon/organisatie die de geheimhoudingsplicht heeft geschonden. Is deze zienswijze juist? Zo nee, waarom niet?
	Dit is correct.	
75	Bijlage K ARVODI Artikel 18.3	Inschrijver gaat er vanuit dat opdrachtgever alleen van haar controlerecht gebruik maakt in het geval van gerede twijfel aan de juistheid van facturen en nadat inschrijver in de gelegenheid is gesteld anderszins opheldering te verschaffen. Audit/controle geschiedt door een onafhankelijke organisatie, onder geheimhouding. A) Is die zienswijze juist? B) Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?
	Dit is juist.	
76	Bijlage K ARVODI Artikel 21.1	Bent u bereid in de eerste zin voor het woord tekortschiet het woord "toerekenbaar" in te voegen? Zo neen, graag uw gemotiveerd antwoord.
	Dit is voor akkoord.	
77	Bijlage K ARVODI Artikel 21.3	Bent u bereid dit artikel aan te vullen met onderstaande bepaling: Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, boetes, imagoschade en schade door bedrijfsstagnatie, is in alle gevallen uitgesloten. Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.
	Dit is voor akkoord.	
78	Bijlage K	Artikel 21.3 sub d: Wij hebben over artikel 21.3 sub d van de ARVODI-2018 de volgende vragen:

	ARVODI Artikel 21.3	Zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever zijn voor de uitgevraagde dienstverlening verwerkersverantwoordelijke in de zin van de AVG. Partijen komen dus niet toe aan artikel 21.3 sub d. Echter, indien de dienstverlening zou wijzigen en er sprake is van een verwerkersrol, verzoekt Inschrijver u nu reeds voor alsdan om artikel 21.3 sub d aan te passen, omdat Opdrachtnemer alleen aansprakelijkheid kan accepteren voor zover de boete die wordt opgelegd is toe te rekenen aan een tekortkoming van de verplichtingen door Opdrachtnemer en niet voor een hogere boete als gevolg van meerdere schendingen door Opdrachtgever. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?
	Akkoord. Opdrachtgever redigeert artikel 21.3 ARVODI als volgt: In aanvulling op artikel 21.3 sub d kunnen boetes alleen worden opgelegd, die zijn toe te rekenen aan een tekortkoming van de verplichtingen door Opdrachtnemer en niet voor een hogere boete als gevolg van meerdere schendingen door Opdrachtgever.	
79	Bijlage K ARVODI Artikel 21.3	Opdrachtnemer kan geen onbeperkte aansprakelijkheid zoals geformuleerd in artikel 21.3 sub d accepteren, omdat dit onverzekerbaar is. In dit verband verwijzen wij u naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken u dan ook om de situatie zoals genoemd in artikel 21.3 sub d onder de aansprakelijkheidsbeperking te laten vallen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?
	Dit is beperkt volgens artikel 13.1 in de raamovereenkomst.	
80	Bijlage K ARVODI Artikel 21.4 / 21.5	Kunt u bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn als het gaat om gedetacheerde die werkzaam zijn onder leiding en toezicht van Opdrachtgever? Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.
	Dit is correct.	
81	Bijlage K ARVODI Artikel 22.6	Op grond van deze bepaling heeft de Opdrachtgever het ongeclausuleerde recht de overeenkomst te allen tijde op te zeggen. Gelet op het feit dat de wet en de overige bepalingen van de contractuele voorwaarden van de Aanbestedende dienst voldoende mogelijkheden bieden om in elk geval van wanpresteren of een andere redelijke grond te ontbinden dan wel op te zeggen, verzoeken wij de aanbestedende dienst deze zeer vergaande bepaling te schrappen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u dat dan nader toelichten?
	Akkoord. Artikel 22.6 is niet van toepassing. Artikel 21 van de Algemene inkoopvoorwaarden van Opdrachtgever zijn hier leidend.	
82	Bijlage K ARVODI Artikel 25.1	Uit dit artikel volgt dat er een verbod is op overdracht van rechten en plichten. Wij zouden graag de mogelijkheid hebben om vorderingen over te kunnen dragen in het kader van herfinanciering/factoring. De opdrachtgever ervaart hiervan geen hinder: facturen van Inschrijver gewoon betaald kunnen blijven worden aan Inschrijver op het rekeningnummer van Inschrijver. Kunt u ons op voorhand toestemming geven om vorderingen over te dragen in het kader van herfinanciering/factoring? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?
	Dit is voor akkoord.	
83	Bijlage K ARVODI Artikel 26.2	In het kader van bescherming van bedrijfsgevoelige informatie kan Inschrijver geen kopie van de polis of bewijs van betaling van premie overleggen. Inschrijver kan wel een verzekeringscertificaat overleggen waaruit volgt dat Inschrijver is verzekerd tegen beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid en voor welke bedragen. Inschrijver gaat ervanuit dat u hiermee voldoende zekerheid verkrijgt. Is onze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?
	Akkoord	
84	Bijlage K ARVODI Artikel 27.3	Artikel 27.3 Inschrijver stelt voor om daaraan toe te voegen 'indien vereist of toegestaan volgens privacy wet- en regelgeving'. Graag uw akkoord.
	Akkoord.	

85	Tendered	In Tendered is inschrijver verplicht om de prijs en BTW in cijfers en letters in te vullen. Klopt onze aanname dat wij hier 'nul' en '0' mogen invullen, aangezien prijs geen onderdeel is van de in te dienen stukken?
	De aanname is correct.	